

НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ НАУК УКРАЇНИ
Інститут проблем матеріалознавства ім. І.М. Францевича

ЗАТВЕРДЖЕНО:

В.о. директора ІПМ НАН України

Чл.-кор. НАН України



Г.А.Баглюк

СХВАЛЕНО:

Вченою радою ІПМ НАН України

Протокол № 6 від 24 жовтня 2023 р.

ПОЛОЖЕННЯ

про академічну доброчесність наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти третього рівня та про систему виявлення та запобігання академічного плагіату в Інституті проблем матеріалознавства ім. І.М. Францевича

ЗМІСТ

1. Загальні положення про академічну доброчесність наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти.....	2
2. Дотримання принципів академічної доброчесності.....	3
3. Запобігання порушенням академічної доброчесності.....	4
4. Порушення вимог академічної доброчесності.....	6
5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності.....	6
6. Порядок притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності.....	9
7. Порядок подання апеляції на рішення про порушення академічної доброчесності та її розгляд.....	11
8. Загальні положення про систему виявлення та запобігання плагіату.....	12
9. Терміни та визначення	13
10. Заходи щодо запобігання академічному плагіату.....	14
11. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці на плагіат.....	14
12. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат.....	15
13. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат дисертаційних робіт на здобуття ступеня «доктора філософії» або «доктора наук».....	15
ДОДАТОК 1	17
ДОДАТОК 2.....	18

1. Загальні положення про академічну доброчесність наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти

1.1. Положення про академічну доброчесність наукових, науково-педагогічних працівників та здобувачів вищої освіти третього рівня Інституту проблем матеріалознавства ім. І.М. Францевича Національної академії наук України (далі – Положення) розроблено з урахуванням вимог Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про авторське право і суміжні права», «Про видавничу справу»; Постанов Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у закладах вищої освіти (наукових установах) від 23.03.2016 №261 (зі змінами), “Про затвердження Порядку присудження ступеня доктора філософії та скасування рішення разової спеціалізованої вченої ради закладу вищої освіти, наукової установи про присудження ступеня доктора філософії” від 12.01.2022 №44 (зі змінами), «Про затвердження Порядку присудження наукових ступенів», «Про затвердження Порядку скасування рішення про присудження ступеня вищої освіти та присвоєння відповідної кваліфікації» від 26.08.2022 №897, Статуту Інституту проблем матеріалознавства ім. І.М. Францевича Національної академії наук України (далі – Інститут), інших нормативно-правових актів.

1.2. Це Положення визначає основні вимоги щодо дотримання академічної доброчесності учасниками освітнього процесу та наукової діяльності Інституту під час навчання, викладання, здійснення наукових досліджень. Згідно ст. 42 Закону України «Про освіту»:

Академічна доброчесність – це сукупність етичних принципів та визначених законом правил, якими мають керуватися учасники освітнього процесу під час навчання, викладання та провадження наукової (творчої) діяльності з метою забезпечення довіри до результатів навчання та/або наукових (творчих) досягнень.

1.3. Положення спрямоване на забезпечення довіри до результатів навчання та наукових (творчих) досягнень учасників освітнього процесу на основі дотримання принципів і норм професійної етичної поведінки, високих стандартів в освітньому процесі та науковій (творчій) діяльності Інституту, запобігання порушенням академічної доброчесності.

2. Дотримання принципів академічної доброчесності

2.1. Система забезпечення академічної доброчесності, запобігання та виявлення академічного плагіату є невід’ємною складовою внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти третього рівня і включає в себе:

- 1) заходи, спрямовані на ознайомлення учасників освітнього процесу із поняттями та вимогами академічної доброчесності;
- 2) підписання декларацій про академічну доброчесність учасниками освітнього процесу;
- 3) виявлення порушень академічної доброчесності учасниками освітнього процесу;
- 4) порядок прийняття рішень і вжиття відповідних заходів, передбачених за порушення вимог академічної доброчесності.

2.2. Дотримання академічної доброчесності науковими та науково-педагогічними працівниками Інституту передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про методи, методики і результати досліджень, використані джерела та власну освітню і наукову діяльність;
- контроль за дотриманням академічної доброчесності здобувачами вищої освіти третього рівня;
- об'єктивне оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти третього рівня.

2.3. Дотримання академічної доброчесності здобувачами вищої освіти третього рівня передбачає:

- дотримання норм законодавства про авторське право і суміжні права;
- посилення на джерела інформації у разі використання ідей, розробок, тверджень, відомостей;
- надання достовірної інформації про результати власної навчальної, наукової, творчої діяльності, використані методики досліджень і джерела інформації;
- самостійне виконання завдань поточного та підсумкового контролю результатів навчання.

3. Запобігання порушенням академічної доброчесності

3.1. Інститут вживає заходів для ознайомлення здобувачів вищої освіти третього рівня з поняттями та вимогами академічної доброчесності шляхом включення відповідного матеріалу до програм навчальних дисциплін,

проведення окремих лекцій, семінарів, тренінгів, індивідуальних консультацій тощо.

3.2. Особи, які набули статус здобувачів освіти третього рівня, беруть на себе зобов'язання дотримуватись академічної доброчесності та упродовж двох місяців з моменту зарахування на навчання підписують Декларацію про академічну доброчесність (Додаток 2).

3.3. Підписавши Декларацію про академічну доброчесність, учасник освітнього процесу підтверджує, що він ознайомлений з цим Положенням.

3.4. Запобігання академічному плагіату у кваліфікаційних роботах, наукових дослідженнях, дисертаціях, публікаціях учасників освітнього процесу полягає у здійсненні технічної перевірки за допомогою спеціалізованих програмних засобів, що використовуються в Інституті, та експертної оцінки щодо відсутності/наявності академічного плагіату.

3.4.1. Проходження автоматизованої перевірки кваліфікаційних робіт аспірантів Інституту контролюють відповідальні особи, затверджені в структурних підрозділах Інституту (відділах).

3.4.2. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки дисертацій аспірантів Інституту контролюють наукові керівники аспірантів; завідувачі відділів та рецензенти (експерти), відповідальні за проведення попередніх експертиз дисертацій та підготовку висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертацій; голови та члені секретарі спеціалізованих вчених рад Інституту.

3.4.3. Проходження обов'язкової автоматизованої перевірки наукових, навчально-методичних праць тощо, які рекомендуються до друку/оприлюднення в мережі Інтернет, контролюють завідувачі відділів, голова та секретар Вченої ради Інституту, Голова та секретар Ради молодих учених.

3.4.4. Проходження автоматизованої перевірки наукових періодичних видань Інституту (друкованих та електронних) контролюють головні редактори /відповідальні секретарі видань.

3.5. Заходами з попередження академічної доброчесності є проведення навчально-освітніх занять для учасників освітнього процесу щодо дотримання норм законодавства України про авторське право і суміжні права, правил цитування джерел інформації у разі використання оприлюднених ідей, розробок, тверджень, відомостей при підготовці наукової (творчої) продукції, об'єктивного оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти Інституту тощо.

4. Порушення вимог академічної доброчесності

4.1. Згідно ст. 42 Закону України «Про освіту» Порушенням академічної доброчесності вважається:

академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових (творчих) результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження (творчості) та/або відтворення опублікованих текстів (оприлюднених творів мистецтва) інших авторів без зазначення авторства;

самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів;

фабрикація – вигадкування даних чи фактів, що використовуються в освітньому процесі або наукових дослідженнях;

фальсифікація – свідомо зміна чи модифікація вже наявних даних, що стосуються освітнього процесу чи наукових досліджень;

списування – виконання письмових робіт із залученням зовнішніх джерел інформації, крім дозволених для використання, зокрема під час оцінювання результатів навчання;

обман – надання завідомо неправдивої інформації щодо власної освітньої (наукової, творчої) діяльності чи організації освітнього процесу; формами обману є, зокрема, академічний плагіат, самоплагіат, фабрикація, фальсифікація та списування;

хабарництво – надання (отримання) учасником освітнього процесу чи пропозиція щодо надання (отримання) коштів, майна, послуг, пільг чи будь-яких інших благ матеріального або нематеріального характеру з метою отримання неправомірної переваги в освітньому процесі;

необ'єктивне оцінювання – свідоме завищення або заниження оцінки результатів навчання здобувачів освіти.

5. Відповідальність за порушення академічної доброчесності

5.1. Учасники освітньо-наукового процесу Інституту несуть відповідальність за порушення академічної доброчесності відповідно до вимог законодавства України.

5.2. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності, до якої можуть бути притягнені наукові, науково-педагогічні працівники Інституту, може набувати таких форм:

– попередження;

– відмова в присудженні наукового ступеня чи присвоєнні вченого звання;

- позбавлення присудженого наукового ступеня чи присвоєного вченого звання;
- позбавлення права брати участь у роботі визначених законом органів (зокрема Вченої ради Інституту, спеціалізованих вчених рад Інституту) чи займати визначені законом посади;
- позбавлення можливості здійснювати наукове керівництво аспірантами/наукове консультування докторантів;
- позбавлення можливості викладати дисципліни навчального плану підготовки докторів філософії.

5.3. Академічна відповідальність за порушення академічної доброчесності, до якої можуть бути притягнені здобувачі вищої освіти третього рівня, може набувати таких форм:

- попередження;
- повторне проходження оцінювання (проміжного та підсумкового контролю);
- повторне проходження відповідного освітнього компонента освітньо-наукової програми;
- відмова у призначенні академічної стипендії;
- відрахування з аспірантури Інституту;
- відмова у наданні позитивного висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації;
- зняття дисертації з розгляду спеціалізованою вченою радою Інституту незалежно від стадії проходження без права її повторного захисту.

5.4. Контроль і відповідальність за дотримання норм академічної доброчесності здійснює уповноважений за дотримання академічної доброчесності в Інституті, який призначається наказом директора Інституту на поточний навчальний рік на його початку.

5.5. У разі виявлення факти порушення норм академічної доброчесності науковим, науково-педагогічним працівником уповноважений за дотримання академічної доброчесності в Інституті подає доповідну на ім'я директора Інституту.

5.6. Контроль і відповідальність за дотримання норм академічної доброчесності авторами публікацій у наукових періодичних виданнях Інституту здійснюють головні редактори, заступники головних редакторів та

відповідальні секретарі видань. Виявлення порушення академічної доброчесності у поданих публікаціях є підставою для відмови у друку.

5.7. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти третього рівня при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю чи під час атестації здійснює викладач/екзаменаційна комісія.

5.8. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності при виконанні завдань поточного (підсумкового) контролю викладач зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення відповідального за дотримання академічної доброчесності в Інституті, призначеного наказом директора Інституту.

5.9. У разі встановлення екзаменаційною комісією факту порушення академічної доброчесності під час проходження атестації здобувачем вищої освіти третього рівня складається відповідний протокол із рішенням про незадовільну оцінку аспіранта ("F" за шкалою ECTS).

5.10. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при написанні ним дисертаційних робіт, наукових та ін. статей здійснює його науковий керівник. У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності науковий керівник зобов'язаний повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення відповідального за дотримання академічної доброчесності в Інституті, призначеного наказом директора Інституту.

5.11. Контроль за дотриманням норм академічної доброчесності здобувачем вищої освіти при попередній експертизі дисертації та підготовці висновку про наукову новизну, теоретичне та практичне значення результатів дисертації здійснюють завідувач відділу, де здійснюється попередня експертиза, та рецензенти (експерти). У разі виявлення факту порушення академічної доброчесності завідувач відділу та рецензенти (експерти) зобов'язані повідомити (у формі письмової заяви) про зазначений факт порушення відповідального за дотримання академічної доброчесності в Інституті, призначеного наказом директора Інституту, наукового керівника аспіранта та директора Інституту. Така дисертація не рекомендується до захисту, на неї надається негативний висновок.

5.12. За порушення академічної доброчесності здобувачі вищої освіти третього рівня можуть бути притягнені до академічної відповідальності до захисту дисертації у спеціалізованій вченій раді. Виявлення спеціалізованою вченою радою порушення академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати

дисертації, є підставою для відмови в присудженні ступеня доктора філософії без права її повторного захисту.

5.13. Виявлення академічного плагіату в захищеній дисертації є підставою для позбавлення на два роки наукового керівника права участі у підготовці здобувачів, позбавлення голови та членів спеціалізованої вченої ради на два роки права участі в атестації здобувачів.

5.14. Здобувач має право ознайомитися з узагальненим висновком МОН після прийняття МОН рішення про скасування рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії. Копія такого висновку надається здобувачу на його прохання в місячний строк.

5.15. Якщо рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням вимог до дисертації та наукових публікацій, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація може бути подана до захисту здобувачем повторно після її доопрацювання не раніше ніж через рік з дати прийняття рішення про скасування такого рішення спеціалізованої вченої ради.

5.16. Якщо рішення спеціалізованої вченої ради про присудження ступеня доктора філософії скасовано МОН у зв'язку з порушенням академічної доброчесності в дисертації та/або наукових публікаціях, у яких висвітлені основні наукові результати дисертації, така дисертація не може повторно подаватися до захисту.

6. Порядок притягнення до відповідальності за порушення академічної доброчесності

6.1. У випадку виявлення порушення академічної доброчесності в письмових роботах, публікаціях, під час поточного або підсумкового контролю чи атестації на підставі повідомлення особи, відповідальної за дотримання принципів доброчесності у відповідному структурному підрозділі, інформує про такий факт (в письмовій формі) завідувача відділу, де здійснюється підготовка здобувача вищої освіти третього рівня (аспіранта), уповноваженого за дотримання академічної доброчесності в Інституті та директора інституту.

6.2. Протягом 10 днів з моменту подання інформації про факт порушення академічної доброчесності науковим, науково-педагогічним працівником наказом директора створюється комісія з розгляду цього факту. До складу комісії входять завідувачі відділів, директор Інституту, заступник директора Інституту з наукової роботи, учений секретар Інституту, представник органу

самоврядування (профспілки) та кілька провідних учених – членів Вченої ради Інституту.

6.3. Протягом 10 днів з моменту подання інформації про факт порушення академічної доброчесності здобувачем вищої освіти третього рівня наказом директора створюється комісія з розгляду цього факту.

До складу комісії входять науковий керівник аспіранта, викладач, який проводив поточний або підсумковий контроль, Голова ради молодих вчених, завідувач відділу, в якому здійснюється написання дисертації, представник адміністрації Інституту, представник органу самоврядування (профспілки) та кілька провідних учених Інституту.

6.4. Протягом 5 робочих днів з дня створення комісії вона призначає день і час розгляду виявленого факту порушення академічної доброчесності та повідомляє наукового, науково-педагогічного працівника або здобувача освіти про час, місце та процедуру встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення його до академічної відповідальності.

6.5. Розгляд факту порушення академічної доброчесності відбувається не пізніше ніж 30 днів з дня виявлення такого факту в присутності особи, щодо якої виявлено факт порушення норм академічної доброчесності.

6.6. У разі неявки здобувача освіти на засідання комісії з розгляду факту порушення академічної доброчесності з поважних причин повторний розгляд призначається за узгодженням з особою, щодо якої виявлено факт порушення норм академічної доброчесності, але не пізніше, ніж за 30 днів після першого засідання комісії.

6.7. У разі неявки особи, щодо якої виявлено факт порушення норм академічної доброчесності, на засідання комісії з розгляду факту порушення академічної доброчесності без пред'явлення документів, що засвідчують поважні причини відсутності порушника, не пізніше дня засідання комісії, такий розгляд здійснюється без присутності цієї особи, а рішення комісії визнається чинним. Особі, щодо якої виявлено факт порушення норм академічної доброчесності, повідомляється про прийняте рішення.

6.8. Комісія з розгляду факту порушення академічної доброчесності на своєму засіданні виносить рішення про наявність чи відсутність факту порушення академічної доброчесності та визначає форму академічної відповідальності, до якої має бути притягнена особа, винна в такому порушенні. Рішення комісії є обов'язковим для інших структурних підрозділів Інституту.

6.9. У разі прийняття комісією рішення про такі види академічної відповідальності, як відмова у призначенні академічної стипендії та відрахування здобувача вищої освіти третього рівня з аспірантури Інституту, дирекцією Інституту готуються та видаються відповідні документи у термін, не пізніше 10 днів після ухвалення такого рішення.

6.10. Рішення щодо встановлених фактів порушень академічної доброчесності та притягнення до академічної відповідальності, які набрали чинності, оприлюднюються у загальнодоступних джерелах – на сайті Інституту.

6.11. Подання апеляції особою, щодо якої за висновком комісії встановлено факт порушення академічної доброчесності, зупиняє оприлюднення інформації про це в загальнодоступних джерелах на час до розгляду такої апеляції та винесення рішення щодо неї Вченою радою Інституту.

7. Порядок подання апеляції на рішення про порушення академічної доброчесності та її розгляд

7.1. Кожна особа, стосовно якої з'ясовується питання про порушення нею академічної доброчесності, має такі права:

- ознайомлюватися з усіма матеріалами перевірки щодо встановлення факту порушення академічної доброчесності, подавати до них зауваження;
- особисто або через представника надавати усні та письмові пояснення або відмовитися від надання будь-яких пояснень, брати участь у дослідженні доказів порушення академічної доброчесності;
- знати про дату, час і місце та бути присутньою під час розгляду питання про встановлення факту порушення академічної доброчесності та притягнення її до академічної відповідальності;
- оскаржити рішення про притягнення до академічної відповідальності до органу, уповноваженого розглядати апеляції.

7.2. У разі незгоди з висновком комісії з розгляду факту порушення академічної доброчесності особа, відносно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності, має право оскаржити рішення комісії про притягнення до академічної відповідальності.

7.3. Апеляція подається особою, відносно якої розглядається питання про порушення академічної доброчесності, до Вченої ради Інституту в триденний термін після дати отримання висновку щодо допущеної академічної недоброчесності.

7.4. В апеляції учасник освітньо-наукового процесу зазначає:

- персональну інформацію заявника (ПІБ, контактний телефон, електронна адреса, назва структурного підрозділу, посада або рік навчання) та викладає суть питання;
- рішення, що оскаржується;
- пояснення того, в чому, за його баченням, полягає неправомірність рішення та обґрунтування заперечень;
- опис матеріалів та документів, які додаються за потреби.

7.5. Апеляція розглядається Вченою радою Інституту протягом місяця з дня її надходження. За результатами розгляду апеляції особи, відносно якої розглядалося питання щодо порушення академічної доброчесності, формується відповідний висновок.

8. Загальні положення про систему виявлення та запобігання плагіату

8.1. Положення про систему виявлення та запобігання плагіату (далі – Положення) розроблено відповідно до Закону України «Про освіту», Закону України «Про вищу освіту», Закону України «Про наукову і науково-технічну діяльність», Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», Закону України «Про авторське право і суміжні права», Цивільного кодексу України, інших нормативно-правових актів та Статуту Інституту.

8.2. Метою Положення є:

- врегулювання процедури запобігання та виявлення плагіату в роботах працівників та здобувачів вищої освіти Інституту;
- сприяння дотриманню вимог наукової етики та поваги до інтелектуальних надбань, активізації самостійності й індивідуальності під час створення авторського твору та усвідомлення відповідальності за порушення загальноприйнятих правил цитування.

8.3. Положення є складовою системи внутрішнього забезпечення якості освітньої і наукової діяльності Інституту.

9. Терміни та визначення

9.1. У даному Положенні використовуються терміни у таких значеннях:

- автор – фізична особа, творчою працею якої створено твір;
- академічний плагіат – оприлюднення (частково або повністю) наукових результатів, отриманих іншими особами, як результатів власного дослідження та/або відтворення опублікованих текстів інших авторів без зазначення авторства;

– академічний текст – авторський твір наукового, науково-технічного та навчального характеру у формі дисертації, атестаційної роботи, наукового видання, наукової статті, звіту у сфері наукової і науково-технічної діяльності, депонованої наукової роботи, підручника, навчального посібника, інших науково- та навчально-методичних праць;

– звіт подібності – документ, що містить інформацію про текстові запозичення, знайдені в аналізованому документі/роботі, та джерела таких запозичень, який генерується автоматично системою виявлення збігів/ідентичності/схожості на основі порівняння авторського тексту із базами внутрішньої бібліотеки системи, базою академічних текстів Інституту, відкритими інтернет-джерелами;

– плагіат – оприлюднення (опублікування), повністю або частково, чужого твору під іменем особи, яка не є автором цього твору;

– система виявлення збігів/ідентичності/схожості (далі – Система) – це програмно-апаратний комплекс для порівняльного аналізу текстових документів на предмет наявності збігів/ідентичності/схожості порівняно із текстами, що розміщені в інтернеті, репозитаріях, базах даних та ін.

– твір – інформація, як результат наукової чи навчально-методичної діяльності конкретної особи (чи у співавторстві), представлена на паперових носіях або в електронному вигляді у мережі Інтернет чи оприлюднена на офіційних веб-сайтах Інституту (монографія, посібник, навчальне видання, стаття, препринт, автореферат, рукопис дисертації, атестаційна робота, тощо);

– цитата – порівняно короткий уривок з опублікованого твору, який використовується, з обов'язковим посиланням на його автора і джерело цитування, іншою особою у своєму творі з метою зробити зрозумілішими свої твердження або для посилання на погляди іншого автора в автентичному формулюванні;

– унікальність твору (роботи, матеріалу) – співвідношення (у відсотках) матеріалу, що не має збігів з іншими публікаціями, до загального об'єму матеріалу.

9.2. Різновиди плагіату:

– видання виконаної іншим автором роботи за свою без внесення в неї змістовних змін, а також навмисні текстові спотворення – заміна символів в тексті (кириличні символи на латинські і навпаки тощо) з метою укриття запозичення;

– дослівне копіювання фрагментів тексту (від фрази до набору речень) без належного оформлення цитування;

– внесення незначних правок у скопійований матеріал (перифразування речень, зміна порядку слів у них тощо) та без належного оформлення цитування;

– компіляція – створення значного масиву тексту без поглибленого вивчення проблеми шляхом копіювання тексту із низки джерел без внесення в нього правок, з посиланням на авторів та – «маскуванням» шляхом написання перехідних речень між скопійованими частинами тексту;

– представлення скомпонованих власних і запозичених аргументів без належного цитування;

– парафраза – переказ своїми словами чужих думок, ідей або тексту; сутність парафрази полягає в заміні слів (знаків), фразеологічних зворотів або пропозицій при використанні будь-якої авторської наукової праці (збереженої на електронних або паперових носіях, у тому числі розміщеної в мережі Інтернет);

– самоплагіат – оприлюднення (частково або повністю) власних раніше опублікованих наукових результатів як нових наукових результатів.

10. Заходи щодо запобігання академічному плагіату

10.1. Запобігання плагіату в академічному середовищі Інституту здійснюється шляхом проведення комплексу заходів, які полягають у:

– інформуванні здобувачів вищої освіти та працівників про необхідність дотримання академічної етики та підвищення відповідальності за дотриманням правил цитування та посилання;

– організації заходів з популяризації основ інформаційної культури та академічної доброчесності зокрема;

– створенні та розповсюдженні рекомендацій щодо належного оформлення посилань на використані джерела;

– перевірці академічних текстів на плагіат;

– оприлюднення цього Положення через офіційні веб-ресурси Інституту.

10.2. Керівники наукових підрозділів повинні довести зміст Положення до відома працівників та здобувачів вищої освіти, контролювати та попереджувати факти академічного плагіату.

11. Академічні тексти, які підлягають обов'язковій перевірці на плагіат

– дисертаційні роботи на здобуття ступеня «доктор філософії» або «доктора наук» на етапі представлення матеріалів робіт до розгляду спеціалізованою вченою радою;

– рукописи статей, тези доповідей, які надходять до редакцій наукових журналів або оргкомітетів конференцій, семінарів тощо, на етапі подання роботи автором до розгляду для публікації.

12. Відповідальні особи та загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат

12.1. Перевірку на плагіат академічних текстів, зазначених у розділі 11 здійснюються за допомогою доступних в інституті електронних засобів (Система) або надається підтримка по залученню інших засобів перевірки на плагіат.

12.2. Академічні тексти, що подаються для перевірки на виявлення збігів/ідентичності/схожості текстів, повинні бути представлені у форматі *.pdf з можливістю пошуку по тексту та/або *.doc, *.docx.

12.3. Загальна схема перевірки академічних текстів на плагіат з використанням відповідної Системи повинна складатися з наступних етапів:

– остаточний варіант академічного тексту передається відповідальній особі для перевірки на плагіат;

– відповідальна особа завантажує електронний варіант академічного тексту у Систему;

– Система перевіряє академічний текст за базами внутрішньої бібліотеки Системи, в Електронного архіву наукових та освітніх матеріалів Інституту, відкритими інтернет-джерелами та генерує звіт подібності;

– звіт подібності передається для аналізу та прийняття експертного рішення.

13. Порядок здійснення заходів з перевірки на плагіат дисертаційних робіт на здобуття ступеня «доктора філософії» або «доктора наук»

13.1. Остаточний варіант дисертації (далі в розділі 7 – робота) разом із заявою щодо самостійності виконання роботи та ідентичності друкованої та електронної версії роботи подається до спеціалізованої вченої ради через відділ Ученого секретаря у друкованому та електронному вигляді. Перевірка на ідентичність друкованої та електронної версії дисертації покладається на спеціалізовану вчену раду та відділ Ученого секретаря.

13.2. Відповідальна особа відділу Вченого секретаря завантажує електронний варіант роботи до Системи для здійснення перевірки, яка генерує звіт подібності. Оригінальність тексту має складати не менше, ніж 85 %.

13.3. Звіт подібності розглядається на засіданні комісії спеціалізованої вченої ради, яка розглядає, дисертацію та вповноважена приймати рішення, щодо допуску її до захисту. Питання розгляду звіту подібності та рішення за його результатами має бути зазначено у висновку комісії окремим пунктом. Якщо

робота приймається до захисту, то процес здійснення заходів з перевірки на академічний плагіат вважається завершеним.

13.4. У випадку виявлення у творі запозичень без належного оформлення посилань чи інших технічних недоліків в розділах, які не описують безпосередньо авторське дослідження, або якщо кількість цитат перевищує обсяг, виправданий поставленою метою роботи, робота повертається автору на доопрацювання з можливістю повторного подання на розгляд комісії. Причини повернення роботи мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом.

13.5. Якщо робота містить навмисні текстові спотворення, передбачувані спроби укриття запозичень або інші прояви академічного плагіату, робота не приймається до захисту. Причини не прийняття роботи та характер відповідальності мають бути зазначені у висновку комісії окремим пунктом. Автор має право подати апеляцію згідно з Порядком присудження наукових ступені.

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

науково-педагогічного, наукового, педагогічного працівника

Інституту проблем матеріалознавства ім. І.М. Францевича НАН України

Я, _____
що нижче підписався(лась), як член академічної спільноти Інституту, **ЗАЯВЛЯЮ**, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись цінностей, корпоративної культури Інституту, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись законодавством України, етичними вимогами до професійної та наукової діяльності та Етичним кодексом вченого.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Інституту.
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність моєї роботи і завдає шкоди колегам та репутації Інституту.
- Запобігати та протидіяти пр оявам порушення академічної доброчесності представниками інститутської громади.
- Не надавати неправомірну допомогу у професійній та науковій діяльності.
- Використовувати лише достовірні джерела інформації, не вдаватися до фальсифікації чи фабрикування даних.
- Не плагіювати (у т.ч., не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не користуватися неправомірною вигодою, не вимагати і не брати хабарів.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Інституту згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Дата _____

Підпис _____

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО АКАДЕМІЧНУ ДОБРОЧЕСНІСТЬ

аспіранта / докторанта Інституту проблем матеріалознавства

ім. І.М. Францевича НАН України

Я, _____,
ПІБ (повністю)

як член академічної спільноти Інституту, підписуючи цей документ,

ЗАЯВЛЯЮ, що буду здійснювати власну освітню, наукову, творчу діяльність, дотримуючись цінностей, корпоративної культури Інституту та Етичного кодексу вченого, найвищих моральних і правових норм академічної доброчесної поведінки, керуючись загальнолюдськими нормами людяності й моралі, нормами законодавства України, етичними вимогами до професійної, освітньої та наукової діяльності.

ЗОБОВ'ЯЗУЮСЬ:

- З повагою та толерантністю ставитися до всіх членів академічної спільноти Інституту.
- Не брати участь у діяльності, яка пов'язана з нечесністю (не підроблювати та не використовувати підроблених документів, що стосуються навчання; не списувати та не використовувати шпаргалки чи інші підказки під час форм контролю).
- Не плагіювати (не використовувати ідеї, твердження, відомості, тексти тощо без посилання на джерела).
- Не допускати поведінку, що ставить під сумнів чесність та сумлінність мого навчання.
- Не пропонувати та не надавати членам академічної спільноти Інституту неправомірну вигоду.

УСВІДОМЛЮЮ, що у разі порушення мною цієї Декларації нестиму відповідальність перед академічною спільнотою Інституту згідно із загальнолюдськими нормами моралі та законодавства України.

Дата _____

Підпис _____